

# オイラーと $x^3 + y^3 = 2z^3$

大塚美紀生

定理 整数  $x, y, z$  が

$$x^3 + y^3 = 2z^3 \tag{1}$$

を満たすならば、 $z = 0$  または  $x = y = z$  である。

この定理は、オイラー (Leonhard Euler) によって 1770 年に示された(→[1])。これと同時に発表され、同じ手法で示された 3 次のフェルマー問題<sup>注1</sup>の陰に隠れてしまった感もあるが、定理の証明で用いられた

補助定理  $a, b$  が互いに素な自然数で、 $a^2 + 3b^2$  が立方数ならば、

$$a = t(t^2 - 9u^2), \quad b = 3u(t^2 - u^2) \tag{2}$$

となるような整数  $t, u$  が存在する。

にギャップがある(証明されてない)と長い間信じられてきたために、最初に証明したのはオイラーではなく、ルジャンドル (A.M.Legendre) が 1808 年に証明したなどとする書物もある。

ところが、補助定理の内容はオイラー自身により 1760 年に厳密に証明されていたことが、1966 年バーグマン (G.Bergmann) により発見(→[2], [3])されたため、どちらの定理も 1770 年の時点でオイラーが厳密に証明していたことがわかる。

本稿では、上述の主定理について、オイラーがとったであろう証明を辿ってみようと思う。とは言うものの、原典すべてを入手して目を通すことは不可能なので、補助定理の証明は [3] を引用してまとめ直すことにし、主定理の証明は [1] を参考にしながら筆者自らが考えることにした。

その他の初等的証明としては [6] などが、代数的整数論の知識を活かした証明としては [4] (*Theorem 122*) などが知られている。

## いくつかの補題

補題 1  $a$  と  $b$  がともに奇数であるとき、

$$a + b\sqrt{3}i = (1 \pm \sqrt{3}i)(u + v\sqrt{3}i)$$

を満たすような整数  $u, v$  が存在する。<sup>注2</sup> さらに、 $a$  と  $b$  が互いに素ならば、 $u$  と  $v$  も互いに素である。

(証明)  $(a + b) + (a - b) = 2a$  は 4 で割れない偶数であるから、 $a + b$  と  $a - b$  の一方は 4 の倍数である。

$a + b$  が 4 の倍数のとき、 $a - 3b$  も 4 の倍数であり、

$$4(a^2 + 3b^2) = (1^2 + 3 \cdot 1^2)(a^2 + 3b^2) = (a - 3b)^2 + 3(a + b)^2$$

となることを参考にして

$$u = \frac{a-3b}{4}, \quad v = \frac{a+b}{4}$$

とおくと,  $u, v$  は整数であり,

$$u + v\sqrt{3}i = \frac{a-3b}{4} + \frac{a+b}{4}\sqrt{3}i = \frac{(a+b\sqrt{3}i)(1+\sqrt{3}i)}{4}$$

よって,

$$a + b\sqrt{3}i = \frac{4}{1+\sqrt{3}i}(u + v\sqrt{3}i) = (1 - \sqrt{3}i)(u + v\sqrt{3}i) \quad (3)$$

$a - b$  が 4 の倍数のとき,  $a + 3b$  も 4 の倍数であり,

$$4(a^2 + 3b^2) = (1^2 + 3 \cdot 1^2)(a^2 + 3b^2) = (a + 3b)^2 + 3(a - b)^2$$

となることを参考にして

$$u = \frac{a+3b}{4}, \quad v = \frac{a-b}{4}$$

とおくと,  $u, v$  は整数であり,

$$a + b\sqrt{3}i = (1 + \sqrt{3}i)(u - v\sqrt{3}i) \quad (4)$$

となる。

$$u + 3v = a, \quad u - v = \pm b$$

より  $u$  と  $v$  の最大公約数は  $a$  と  $b$  の公約数となるから,  $a$  と  $b$  が互いに素ならば,  $u$  と  $v$  も互いに素である。 (証明おわり)

**補題 2**  $a^2 + 3b^2$  ( $a, b \in \mathbb{Z}$ ) の素因数  $p$  が  $p = q^2 + 3r^2$  ( $q, r \in \mathbb{Z}$ ) の形をしているならば,

$$a + b\sqrt{3}i = (q \pm r\sqrt{3}i)(u + v\sqrt{3}i)$$

を満たすような整数  $u, v$  が存在する。<sup>注2</sup> さらに,  $a$  と  $b$  が互いに素ならば,  $u$  と  $v$  も互いに素である。

(証明)  $p = q^2 + 3r^2$  より

$$(qb + ar)(qb - ar) = b^2(q^2 + 3r^2) - r^2(a^2 + 3b^2)$$

は素数  $p$  で割り切れるから,  $qb + ar$  または  $qb - ar$  は  $p$  で割り切れる。

$qb + ar$  が  $p$  で割り切れるとき

$$p(a^2 + 3b^2) = (q^2 + 3r^2)(a^2 + 3b^2) = (qa - 3rb)^2 + 3(qb + ar)^2$$

は  $p^2$  で割り切れるから,  $qa - 3rb$  は  $p$  で割り切れることになり,

$$u = \frac{qa - 3rb}{p}, \quad v = \frac{qb + ar}{p}$$

とおくと  $u, v$  は整数であり,

$$u + v\sqrt{3}i = \frac{qa - 3rb}{p} + \frac{qb + ar}{p}\sqrt{3}i = \frac{(q + r\sqrt{3}i)(a + b\sqrt{3}i)}{p}$$

よって,

$$a + b\sqrt{3}i = \frac{q^2 + 3r^2}{q + r\sqrt{3}i}(u + v\sqrt{3}i) = (q - r\sqrt{3}i)(u + v\sqrt{3}i) \quad (5)$$

$qb - ar$  が  $p$  で割り切れるときは

$$p(a^2 + 3b^2) = (q^2 + 3r^2)(a^2 + 3b^2) = (qa + 3rb)^2 + 3(qb - ar)^2$$

とみることにより,

$$u = \frac{qa + 3rb}{p}, \quad v = \frac{qb - ar}{p}$$

はともに整数であり,

$$a + b\sqrt{3}i = (q + r\sqrt{3}i)(u + v\sqrt{3}i) \quad (6)$$

と表される。

$$a = qu \pm 3rv, \quad b = qv \mp ru$$

より  $u$  と  $v$  の最大公約数は  $a$  と  $b$  の公約数となるから,  $a$  と  $b$  が互いに素ならば,  $u$  と  $v$  も互いに素である。 (証明おわり)

**補題 3**  $a$  と  $b$  が互いに素な整数であるとき,  $a^2 + 3b^2$  の素因数は 2 または  $q^2 + 3r^2$  ( $q, r \in \mathbf{Z}$ ) の形をした素数だけで尽くされ,  $a^2 + 3b^2$  の素因数分解は

$$a^2 + 3b^2 = 2^{2m}(q_1^2 + 3r_1^2)(q_2^2 + 3r_2^2) \cdots (q_n^2 + 3r_n^2)$$

の形 ( $m, n$  は非負整数) となる。

(証明)  $a^2 + 3b^2$  が偶数のときは,  $\gcd(a, b) = 1$  より  $a, b$  はともに奇数であるから,

補題 1 より  $a^2 + 3b^2$  は 4 で割り切れ,  $\frac{a^2 + 3b^2}{4}$  も  $\alpha^2 + 3\beta^2$  ( $\alpha, \beta \in \mathbf{Z}$ ) の形となる。

$\frac{a^2 + 3b^2}{4}$  に対してこの操作を繰り返すことにより, 補題の証明は

$$a^2 + 3b^2 \text{ が奇数}$$

である場合に帰着される。

さらに,  $a^2 + 3b^2$  が  $q^2 + 3r^2$  ( $q, r \in \mathbf{Z}$ ) の形の素因数  $p = q^2 + 3r^2$  をもつとすれば,

補題 2 より  $\frac{a^2 + 3b^2}{p}$  も  $\alpha^2 + 3\beta^2$  ( $\alpha, \beta \in \mathbf{Z}$ ) の形となり, この操作を繰り返せば,

$$a^2 + 3b^2 \text{ が } q^2 + 3r^2 \text{ の形の素数を因数にもたない奇数}$$

である場合に補題を証明すれば十分である。このとき  $a^2 + 3b^2 = 1$  なら証明は完了するので,  $a^2 + 3b^2 > 1$  として矛盾を導く。

$a^2 + 3b^2$  の素因数の一つを  $s$  として,

$$a = ms + c, \quad |c| < \frac{1}{2}s \quad (m, c \in \mathbf{Z})$$

$$b = ns + d, \quad |d| < \frac{1}{2}s \quad (n, d \in \mathbf{Z})$$

とする。

$$a^2 + 3b^2 = s(m^2s + 3n^2s + 2mc + 6nd) + c^2 + 3d^2$$

より  $c^2 + 3d^2$  は  $s$  で割り切れ,

$$c^2 + 3d^2 = st \quad (t \in \mathbf{N})$$

と表されるが,  $c^2 + 3d^2 < \frac{s^2}{4} + 3 \cdot \frac{s^2}{4} = s^2$  より

$$s > t$$

である。

ここで,  $t = 1$  または  $t = \frac{c^2 + 3d^2}{s}$  の素因数がすべて  $q^2 + 3r^2$  ( $q, r \in \mathbf{Z}$ ) の形であるとすれば, 補題 2 の操作を繰り返すことにより  $s$  も  $\alpha^2 + 3\beta^2$  ( $\alpha, \beta \in \mathbf{Z}$ ) の形となって  $s$  の仮定に反するから,  $t$  の素因数の中に  $q^2 + 3r^2$  の形でない素数  $s_1$  が存在し,

$$s > t \geq s_1$$

次に, 素数  $s_1$  から始めて同じ操作を繰り返すと  $q^2 + 3r^2$  ( $q, r \in \mathbf{Z}$ ) の形でない素数の列

$$s = s_0 > s_1 > s_2 > \cdots$$

が無限に続くことになり, 矛盾である。

したがって,  $a^2 + 3b^2$  は 4 と  $q^2 + 3r^2$  ( $q, r \in \mathbf{Z}$ ) の形の素数で割っていくと最終的には 1 となるので, 補題 3 の主張が成り立つ。 (証明おわり)

補題 4  $a$  と  $b$  が互いに素な正の整数であるとき,

$$a + b\sqrt{3}i = \pm(q_1 \pm r_1\sqrt{3}i)(q_2 \pm r_2\sqrt{3}i) \cdots (q_n \pm r_n\sqrt{3}i)$$

( $q_i, r_i$  は正の整数,  $q_i^2 + 3r_i^2$  は 4 または奇素数)

の形に, 符号と積の順序を除いて一意的に分解される。また,  $q + r\sqrt{3}i$  と  $q - r\sqrt{3}i$  が同時に因数にはなり得ない。

(証明) このように分解できることについては補題 1 の(3), (4), 補題 2 の(5), (6)により明らかである。補題 3 により(有理整数の範囲で)

$$a^2 + 3b^2 = 2^{2m}(q_1^2 + 3r_1^2)(q_2^2 + 3r_2^2) \cdots (q_n^2 + 3r_n^2)$$

と素因数分解できるから, 一意性については各素因数ごとに示せばよい。

$$4 = q^2 + 3r^2 \quad (q, r \in \mathbf{N})$$

については, 直接考察により  $q = r = 1$  に定まる。

奇素数  $p = q^2 + 3r^2$  ( $q, r \in \mathbf{N}$ ) について, もう一つの表現を  $p = s^2 + 3t^2$  ( $s, t \in \mathbf{Z}$ ) とすると, 補題 2 より

$$s + t\sqrt{3}i = (q \pm r\sqrt{3}i)(u + v\sqrt{3}i)$$

と満たす整数  $u, v$  が存在し,

$$p = p(u^2 + 3v^2) \quad \therefore u^2 + 3v^2 = 1$$

これより  $u = \pm 1, v = 0$  に限られるから

$$s + t\sqrt{3}i = \pm(q + r\sqrt{3}i) \text{ または } \pm(q - r\sqrt{3}i)$$

となって, 分解の一意性が成り立つ。

$q + r\sqrt{3}i$  と  $q - r\sqrt{3}i$  がともに  $a + b\sqrt{3}i$  の因数であるとすれば,  $a + b\sqrt{3}i$  の分解の中に  $q^2 + 3r^2$  が含まれる。実部および虚部を比較することにより,  $a, b$  はともに  $q^2 + 3r^2$  で割り切れることになり,  $a$  と  $b$  が互いに素であることに反する。よって,  $q + r\sqrt{3}i$  と  $q - r\sqrt{3}i$  が同時に因数にはなり得ない。 (証明おわり)

### 補助定理の証明

$a$  と  $b$  が互いに素な自然数であるとき, 補題 3 より

$$a^2 + 3b^2 = 2^{2m}(q_1^2 + 3r_1^2)(q_2^2 + 3r_2^2) \cdots (q_n^2 + 3r_n^2)$$

と素因数分解できる。 $(q_1^2 + 3r_1^2)(q_2^2 + 3r_2^2) \cdots (q_n^2 + 3r_n^2)$  の部分は奇素数の積であるから,  $a^2 + 3b^2$  が立方数ならば,

$$3 \mid 2m \text{ かつ } (q_1^2 + 3r_1^2)(q_2^2 + 3r_2^2) \cdots (q_n^2 + 3r_n^2) \text{ は立方数}$$

である。3 と 2 は互いに素であるから

$$m = 3k \quad (k \text{ は非負整数})$$

と表され,

$$2^{2m} = 4^{3k} = \{(1^2 + 3 \cdot 1^2)^k\}^3$$

の形となることと各  $q_j^2 + 3r_j^2$  は素数であることに注意して, 恒等式

$$(x^2 + 3y^2)(z^2 + 3w^2) = (xz + 3yw)^2 + 3(xw - yz)^2$$

を用いると, ある整数  $t, u$  を用いて<sup>注3</sup>

$$a^2 + 3b^2 = (t^2 + 3u^2)^3$$

と表される。 $-1 = (-1)^3$  であることにも注意して,  $t$  と  $u$  の符号を適当に調節すると, 補題 4 より

$$\begin{aligned} a + b\sqrt{3}i &= (t + u\sqrt{3}i)^3 \\ &= t^3 + 3t^2u\sqrt{3}i + 3t(u\sqrt{3}i)^2 + (u\sqrt{3}i)^3 \\ &= t^3 - 9tu^2 + (3t^2u - 3u^3)\sqrt{3}i \end{aligned}$$

となる<sup>注4</sup>から, 実部および虚部をそれぞれ比べると

$$a = t(t^2 - 9u^2), \quad b = 3u(t^2 - u^2) \quad (t, u \in \mathbf{Z}) \tag{2}$$

が得られる。

(証明おわり)

## 主定理の証明

整数  $x, y$  が(1)を満たすものとする。

$d = \gcd(x, y) > 1$  であるとすれば,  $x \mapsto \frac{x}{d}, y \mapsto \frac{y}{d}, z \mapsto \frac{z}{d}$  と置き換えて考えることができるので, はじめから

$$\gcd(x, y) = 1$$

としてよい。すると,  $x^3 + y^3 (= 2z^3)$  は偶数であるから,  $x$  と  $y$  はともに奇数であり,

$$\frac{x+y}{2} = a, \quad \frac{x-y}{2} = b$$

とおくと  $p, q$  は整数であり,

$$x = a + b, \quad y = a - b \tag{7}$$

(1)に代入して

$$\begin{aligned} (a+b)^3 + (a-b)^3 &= 2z^3 \\ a(a^2 + 3b^2) &= z^3 \end{aligned} \tag{8}$$

ここで,  $a$  と  $b$  が共通の素因数  $p$  をもつとすれば, (7)より  $x$  と  $y$  が公約数  $p$  をもつことになって  $x$  と  $y$  が互いに素であることに反するから

$$\gcd(a, b) = 1$$

であり,

$$\gcd(a, a^2 + 3b^2) = \gcd(a, 3b^2) = \gcd(a, 3) = 1 \text{ または } 3$$

1°  $\gcd(a, a^2 + 3b^2) = \gcd(a, 3) = 1$  のとき

(8)より  $a, a^2 + 3b^2$  はともに立方数であるから, 補助定理より

$$\begin{aligned} a &= t(t+3u)(t-3u) = v^3 \\ b &= 3u(t^2 - u^2) \end{aligned} \tag{9}$$

を満たす整数  $t, u, v$  が存在する。  $t|a, u|b$  より  $t$  と  $u$  も互いに素であり,  $a$  が 3 で割れないことより  $t$  も 3 で割れないから

$$\gcd(t, t \pm 3u) = \gcd(t, 3u) = 1 \tag{10}$$

$t$  と  $u$  がともに奇数であるとすれば,  $a$  と  $b$  はともに偶数となって互いに素であることに反するから

$$t \not\equiv u \pmod{2}$$

したがって,  $t+3u$  と  $t-3u$  はともに奇数であるから,

$$\begin{aligned} \gcd(t+3u, t-3u) &= \gcd(t+3u, 2t - (t+3u)) \\ &= \gcd(t+3u, 2t) \\ &= \gcd(t+3u, t) \\ &= \gcd(3u, t) \\ &= 1 \end{aligned} \tag{11}$$

(9), (10), (11) より

$$t+3u = f^3, \quad t-3u = g^3, \quad t = h^3 \tag{12}$$

を満たす整数  $f, g, h$  が存在して

$$f^3 + g^3 = 2h^3 \quad (13)$$

が得られる。

$ab \neq 0$  であるとすれば, (8)より  $z \neq 0$  であり, 方程式(1)は  $|z| (\geq 1)$  が最小である最小解をもつ。ところが, (8), (9), (12)より

$$|z| > |a| \geq |t| = |h|^3 \geq |h|$$

であるから, (13)の成立は  $|z|$  の最小性に反する。よって,

$$a = 0 \text{ または } b = 0$$

であり, (7), (8)より

$$z = 0 \text{ または } x = y = z$$

2°  $\gcd(a, a^2 + 3b^2) = \gcd(a, 3) = 3$  のとき

$a = 3c$  とおいて(8)を書き直すと

$$9c(3c^2 + b^2) = z^3$$

$a = 3c$  と  $b$  は互いに素であり, 特に  $b$  は 3 で割れないから

$$\begin{aligned} \gcd(9c, 3c^2 + b^2) &= \gcd(c, 3c^2 + b^2) \\ &= \gcd(c, b^2) \\ &= 1 \end{aligned}$$

であり,  $9c$  と  $3c^2 + b^2$  はともに立方数である。よって, 補助定理より

$$b = t(t^2 - 9u^2), \quad c = 3u(t^2 - u^2) \quad (14)$$

を満たす整数  $t, u$  が存在するが,  $9c = 27u(t^2 - u^2)$  は立方数であるから

$$u(t+u)(t-u) = (-v)^3 = -v^3 \quad (15)$$

を満たす整数  $v$  が存在する。  $t|b, u|c|a$  より  $t$  と  $u$  も互いに素であるから

$$\gcd(u, t \pm u) = \gcd(u, t) = 1 \quad (16)$$

$t$  と  $u$  がともに奇数であるとすれば, (14)より  $a$  と  $b$  はともに偶数となって, 互いに素であることに反するから

$$t \not\equiv u \pmod{2}$$

したがって,  $t+u$  と  $t-u$  はともに奇数であるから,

$$\begin{aligned} \gcd(t+u, t-u) &= \gcd(t+u, 2t - (t+u)) \\ &= \gcd(t+u, 2t) \\ &= \gcd(t+u, t) \\ &= \gcd(u, t) \\ &= 1 \end{aligned} \quad (17)$$

となるから, (15)より

$$u+t = f^3, \quad u-t = g^3, \quad u = h^3$$

を満たす整数  $f, g, h$  が存在する。

以下, 1°と同様にして

$$z = 0 \text{ または } x = y = z$$

が導かれる。

(証明おわり)

注 1 フェルマー問題(フェルマー予想)とは,  $n$  が 3 以上の自然数であるとき

$$x^n + y^n = z^n, \quad xyz \neq 0$$

を満たす整数  $x, y, z$  は存在しないという予想のことであり, 長年未解決の問題であったが, 1994 年ワイルズ(Andrew Wiles)により肯定的に解決された。フェルマー(Pierre de Fermat)自身は  $n = 4$  のときを証明しており, 冒頭で述べたように, オイラーが  $n = 3$  のときを証明した。

注 2 補題 3 を証明するまでであれば,

$$a^2 + 3b^2 = 4(u^2 + 3v^2), \quad a^2 + 3b^2 = (q^2 + 3r^2)(u^2 + 3v^2)$$

を満たす整数  $u, v$  の存在を示すだけで十分であるが, 補助定理の証明のことを考えて, この段階で  $Z[\sqrt{3}i]$  の議論を済ませ, 二度手間を避けている。

注 3 前の補題からの流れを考えれば,

$$a^2 + 3b^2 = (u^2 + 3v^2)^3$$

とした方が見やすいのだが, 補助定理の表記にあわせることにした。なお, 補助定理の文字の使い方は, オイラーの原典[1]にあわせたものである。

注 4 補題 4 は, 単に分解可能というだけでなく,  $q + r\sqrt{3}i$  と  $q - r\sqrt{3}i$  が同時には因数にならないことをも意味するので,  $(q^2 + 3r^2)^3$  が  $a^2 + 3b^2$  の因数であることが  $Z[\sqrt{3}i]$  において  $(q + r\sqrt{3}i)^3$  と  $(q - r\sqrt{3}i)^3$  のいずれか一方のみが  $a + b\sqrt{3}i$  の因数になることを示している。

## 参考文献

- [1] L.Euler, *Auflösung solcher Fragen, worzu Cubi erfordert werden*, Opera Omnia, (1), I, Capital 15, 484-498
- [2] 足立恒雄, フェルマーの大定理, 筑摩書房 (2006)
- [3] 平松豊一・宇津木博, フェルマ予想入門, 槇書店 (1988)
- [4] T.Nagell, *Introduction to number theory*, Chelsea (1981)
- [5] W.Sierpiński, *Elementary Theory of Numbers*, North-Holland (1988).
- [6] A.Wakulicz, *On the equation  $x^3 + y^3 = 2z^3$* , Colloq. Math. 5, 11-15 (1957)

2009.2.15