

整数係数多項式環 $\mathbb{Z}[x_1, \dots, x_n]$ のイデアルについて

大塚美紀生

Hilbert Basis Theorem により, Noether 環 R を係数とする多項式環 $R[x_1, \dots, x_n]$ のイデアルは有限生成であることが知られているが, 係数環 R が体であれば, 生成元を Gröbner basis と呼ばれる標準基底にとることができる。本稿では, 体を有理整数環 \mathbb{Z} にしても, Gröbner basis にあたる標準基底が存在することを証明する。その結果は, 有理整数環 \mathbb{Z} を一般のユークリッド整域 (Euclidean domain) に置き換えてもそのまま成り立つ。

用語や表記法の説明はあとにまわして, まず定理の主張を記述する。

定理 1 $\mathbb{Z}[x_1, \dots, x_n]$ の monomial ideal $I^{\text{注1}}$ は,

$$I = \langle a_1 x^{\alpha(1)}, a_2 x^{\alpha(2)}, \dots, a_s x^{\alpha(s)} \rangle \quad (a_i \in \mathbb{Z}, \alpha(i) \in \mathbb{Z}_{\geq 0}^n),$$
$$(a_i) \subset (a_1) \subset \mathbb{Z} \quad (i = 2, \dots, s)$$

と表される有限生成イデアルである。

定理 2 $\mathbb{Z}[x_1, \dots, x_n]$ の任意のイデアル $I^{\text{注1}}$ は有限生成イデアルであり,

$$I = \langle f_1, f_2, \dots, f_s \rangle,$$
$$\text{LT}(f_i) = a_i x^{\alpha(i)} \quad (a_i \in \mathbb{Z}, \alpha(i) \in \mathbb{Z}_{\geq 0}^n),$$
$$(a_i) \subset (a_1) \subset \mathbb{Z} \quad (i = 2, \dots, s)$$

と表すことができる。ここに, $\text{LT}(f)$ は f の最高次の項を表す。

定理 3 $\mathbb{Z}[x_1, \dots, x_n]$ の任意のイデアル I は

$$I = \langle f_1, f_2, \dots, f_s \rangle,$$
$$\text{LT}(f_i) = a_i x^{\alpha(i)} \quad (a_i \in \mathbb{Z}, \alpha(i) \in \mathbb{Z}_{\geq 0}^n),$$
$$(a_1) \supset (a_2) \supset \dots \supset (a_s)$$

と表すことができる。

表記法と準備

環, 体, 多項式, (体でない)環のイデアルなどの基本的な用語については, 代数学の教科書(例えば [1], [3] など)を参照してもらいたい。[2] には, 最低限の知識が効率良くまとめられている。以下では, 本稿で新たに必要となるものをまとめておく。

n 個の 0 以上の整数の組の集合を $\mathbb{Z}_{\geq 0}^n$ と表し,

$$x_1^{\alpha_1} x_2^{\alpha_2} \cdots x_n^{\alpha_n} = x^\alpha, \quad \alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{Z}_{\geq 0}^n$$

と略記する。 $\mathbb{Z}_{\geq 0}^n$ における順序 $>$ は, 本稿では^{注2}

$$\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) > \beta = (\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n)$$

であることを,

$$\alpha_1 + \alpha_2 + \cdots + \alpha_n > \beta_1 + \beta_2 + \cdots + \beta_n$$

または

$$\alpha_1 + \alpha_2 + \cdots + \alpha_n = \beta_1 + \beta_2 + \cdots + \beta_n \text{ のとき}$$

$\alpha - \beta$ の成分の左から初めて 0 でないものが正

であることにより定める。例えば,

$$(3, 2, 0) > (3, 1, 1) > (3, 0, 2) > (2, 3, 0) > (3, 0, 1) > (1, 2, 0)$$

である。この順序 $>$ で最大の α を最高次といい, $f \in Z[x_1, \cdots, x_n]$ の最高次 $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_n)$ を $\text{Deg } f$, 最高次の項を $\text{LT}(f)$, $\text{LT}(f)$ の係数を $\text{LC}(f)$ で表す。

$$f = 7x^3y^2 + 4x^2y^3 + 6x^2y^2z - 8x^2y - 9yz^2$$

であれば,

$$\text{Deg } f = (3, 2), \text{LT}(f) = 7x^3y^2, \text{LC}(f) = 7$$

である。

Lemma 1 $Z[x_1, \cdots, x_n]$ のイデアル I に対して,

$$L = \{\text{LC}(f); f \in I\}$$

は Z のイデアルである。

(証明) $a, b \in L$ とすると,

$$f = ax^\alpha + \cdots \quad (\alpha = \text{Deg } f), \quad g = bx^\beta + \cdots \quad (\beta = \text{Deg } g)$$

となる $f, g \in I$ が存在する。 $\gamma = (\gamma_1, \cdots, \gamma_n)$ を

$$\gamma_i = \max\{\alpha_i, \beta_i\} \quad (i = 1, \cdots, n)$$

により定めると, $x^{\gamma-\alpha}f, x^{\gamma-\beta}g \in I$ より

$$x^{\gamma-\alpha}f + x^{\gamma-\beta}g = (a+b)x^\gamma + \cdots \in I$$

であるから,

$$a+b \in L$$

$0 \in L$ であり, 0 でない整数 k に対して

$$kf = kax^\alpha + \cdots \in I \quad (\alpha = \text{Deg } kf)$$

であるから,

$$ka \in L$$

よって, L は Z のイデアルである。

(証明おわり)

Z は単項イデアル整域であるから, ある整数 a を用いて

$$\{\text{LC}(f); f \in I\} = (a)$$

と表される。なお, 本稿では, 整数 a で生成される Z のイデアルは (a) と表し, 整数 a で生成される $Z[x_1, \cdots, x_n]$ のイデアルは $\langle a \rangle$ と表すことで混同を避ける。

Lemma 2 $F = (f_1, \dots, f_n)$ を $Z[x_1, \dots, x_n]$ に属する s 個の多項式の組とするとき、任意の $Z[x_1, \dots, x_n]$ の多項式 f に対して、

$$f = a_1 f_1 + \dots + a_n f_n + r$$

を満たす $Z[x_1, \dots, x_n]$ の多項式 a_i, r が存在し、 $r = 0$ であるか、または r の各項はどの $\text{LT}(f_i)$ でもそれ以上割れない(商が 0 になる)^{注3} ようにできる。

(証明) a_i, r の存在を示すための手順として、単項式ごとに最高次の項どうしを比べて商と余りを求めていく。

$p = f, b_1 = 0, r = 0$ をスタートして、 $\text{LT}(p)$ について $>$ の順に

- $\text{LT}(p)$ が $\text{LT}(f_1)$ で割れるとき、^{注3}

$$p \mapsto p - \left[\frac{\text{LC}(p)}{\text{LC}(f_1)} \right] x^{\text{Deg } p - \text{Deg } f_1} f_1,$$

$$b_1 \mapsto b_1 + \left[\frac{\text{LC}(p)}{\text{LC}(f_1)} \right] x^{\text{Deg } p - \text{Deg } f_1}$$

と置き換え、 r はそのままにする

- $\text{LT}(p)$ が $\text{LT}(f_1)$ で割れないとき、

$$p \mapsto p - \text{LT}(p), \quad r \mapsto r + \text{LT}(p)$$

と置き換え、 b_1 はそのままにする

という作業を続けて^{注4} 行き、 $p = 0$ になったときの b_1 を a_1 とする。

a_i まで定まったとき、 $p = r = f - a_1 f_1 - \dots - a_i f_i, b_{i+1} = 0$ として、 f_{i+1} について同様に除法を行ない、ついに

$$f = a_1 f_1 + \dots + a_n f_n + r$$

の形が得られる。以上の操作手順を観察すれば、 r の各項は、どの $\text{LT}(f_i)$ でもそれ以上除法の作業はできないことがわかる。(証明おわり)

$Z[x_1, \dots, x_n]$ のイデアル I が monomial ideal であるとは、単項式 $a_\alpha x^\alpha$ ($a_\alpha \in Z, \alpha \in Z_{\geq 0}^n$) で生成されるイデアルのことをいう。monomial ideal を直訳すると「単項イデアル」となるが、単項イデアルは既に principal ideal の訳として定着しているので、本稿では混同を避けるためにそのまま monomial ideal と呼ぶことにする。

一般の可換環 R について、ascending chain condition (略して A.C.C.)^{注5} とは、 R のイデアルの列

$$I_1 \subset I_2 \subset I_3 \subset \dots$$

が有限で終わることをいう。環 R が A.C.C. を満たすとき、 R は Noetherian であるといい、環 R を Noether 環と呼ぶ。

Lemma 3 可換環 R が A.C.C. を満たすための必要十分条件は、 R の任意のイデアルが有限生成となることである。

(証明) 必要性を示すために、 R に有限生成でないイデアル I があるとする。

I の 0 でない要素 a_1 をとると、有限生成でないから

$$(a_1) \subsetneq I$$

であり、 $a_2 \notin (a_1)$ なる I の要素 a_2 が存在する。以下同様に I の要素 a_3, a_4, \dots を定めていくと、イデアルの列

$$(a_1) \subsetneq (a_1, a_2) \subsetneq (a_1, a_2, a_3) \subsetneq \dots$$

が無限に続くことになり、A.C.C. を満たさない。

十分性を示すために、

$$I_1 \subset I_2 \subset I_3 \subset \dots$$

を R のイデアルの列とする。

$$I = \bigcup_{n \geq 1} I_n$$

と定めるとき、 $a, b \in I$ に対して

$$a \in I_i, b \in I_j$$

となる番号 i, j が存在し、 $m = \max\{i, j\}$ とするとき

$$a, b \in I_m$$

であり、 I_m はイデアルであるから、

$$a + b \in I_m \subset I$$

R の任意の要素 r に対して、

$$ra \in I_i \subset I$$

よって、 I は R のイデアルである。

I も有限生成であるから

$$I = (a_1, a_2, \dots, a_s)$$

と表され、各 a_k に対して $a_k \in I_{i_k}$ となる番号 i_k が存在する。 $n = \max\{i_1, i_2, \dots, i_s\}$ とするとき

$$(a_1, a_2, \dots, a_s) \subset I_n \subset I$$

となるから、

$$I_1 \subset I_2 \subset I_3 \subset \dots \subset I_n = I_{n+1} = I_{n+2} = \dots$$

が成り立つ。

(証明おわり)

定理 1 の証明

n についての数学的帰納法で証明する。

$n = 1$ のとき, $Z[x_1]$ の monomial ideal $I^{\#1}$ の生成元 ax_1^d ($a \in Z, d \in Z_{\geq 0}$) の中で係数が最小正であるものを $a_1x_1^{d_1}$ とする。 d_1 次以上の I の生成元 bx_1^e があれば,

$$b = a_1q + r, \quad 0 \leq r < a_1$$

を満たす整数 q, r が存在し,

$$bx_1^e = qx_1^{e-d_1} \cdot a_1x_1^{d_1} + rx_1^e$$

と表されるから, 生成元 bx_1^e を rx_1^e に取り替えることができる。ここで, $0 < r < a_1$ であるとすれば, $a_1x_1^{d_1}$ を rx_1^e に置き換えて以上の作業を行なうと, 初めの a_1 より少ない回数でその作業は終わるから, ついには $r = 0$ となって, もとから

$$a_1x_1^{d_1} \text{ 以外の生成元は } d_1 \text{ 次より低次}$$

であるとしてよい。

$k = 0, 1, \dots, d_1 - 1$ に対して, $J_k = \{b; bx_1^k \in I\}$ とおくと, J_k は Z のイデアルであるから

$$J_k = \{b; bx_1^k \in I\} = (b_k)$$

となる $b_k \in Z$ が存在する。 $b_k \neq 0$ のとき,

$$b_k = a_1q_k + r_k, \quad 0 \leq r_k < a_1$$

を満たす整数 q_k, r_k が存在し,

$$b_kx_1^k \cdot x_1^{d_1-k} = q_k \cdot a_1x_1^{d_1} + r_kx_1^{d_1} \in I$$

より $r_kx_1^{d_1} \in I$ であり, a_1 の最小性より $r_k = 0$ となるから

$$a_1 | b_k$$

よって, $b_k \neq 0$ となる $b_kx_1^k$ ($k = 0, 1, \dots, d_1 - 1$) の項を $a_2x_1^{d_2}, \dots, a_sx_1^{d_s}$ で表せば,

$$I = \langle a_1x_1^{d_1}, a_2x_1^{d_2}, \dots, a_sx_1^{d_s} \rangle, \quad (a_i) \subset (a_1)$$

である。

n のとき定理 1 が成り立つとして, $Z[x_1, \dots, x_n, y]$ の monomial ideal I を考える。 Lemma 1 より, イデアル

$$L = \{LC(f); f \in I\} = (a_1) \quad (a_1 \in Z)$$

が定められる。 $LC(f) = a_1$ となる $f \in I$ のうち y の次数が最小のものを f_1 として,

$$LT(f_1) = a_1x^{\alpha(1)}y^e$$

とおくとき, $ax^\alpha y^e \in I$ となる ax^α で生成される $Z[x_1, \dots, x_n]$ の monomial ideal を J_e とする。 L の定義より

$$\{LC(f); f \in J_e\} \subset L = (a_1)$$

であるが, $LT(f_1) = a_1x^{\alpha(1)}y^e \in I$ より

$$a_1 \in \{LC(f); f \in J_e\}$$

であるから,

$$(a_1) \subset \{LC(f); f \in J_e\}$$

両方の包含関係が示されたから，

$$\{\text{LC}(f); f \in J_e\} = (a_1)$$

したがって，帰納法の仮定より

$$J_e = \langle a_1x^{\alpha(1)}, a_2x^{\alpha(2)}, \dots, a_sx^{\alpha(s)} \rangle, \quad (a_i) \subset (a_1)$$

となる。

$ax^{\alpha}y^{e-1} \in I$ となる ax^{α} で生成される $\mathbf{Z}[x_1, \dots, x_n]$ の monomial ideal を J_{e-1} ^{注6} とすると，帰納法の仮定より

$$\{\text{LC}(f); f \in J_{e-1}\} = (b_1), \quad J_{e-1} = \langle b_1x^{\beta(1)}, \dots, b_t x^{\beta(t)} \rangle$$

と表され，

$$\{\text{LC}(f); f \in J_{e-1}\} \subset \{\text{LC}(f); f \in I\} = (a_1)^{\text{注7}}$$

以上の操作を続けると，ついには

$$I = J_e y^e + J_{e-1} y^{e-1} + \dots + J_1 y + J_0^{\text{注6}}$$

となって，各 k ($k = 0, 1, \dots, e$) に対して

$$J_k = \langle c_1x^{\gamma(1)}, \dots, c_u x^{\gamma(u)} \rangle \quad (c_i \in \mathbf{Z}, \gamma(i) \in \mathbf{Z}_{\geq 0}^n)$$

は有限生成^{注6}であり， $(c_1) \subset (a_1)^{\text{注7}}$ であるから， $n+1$ のときも定理 1 は成り立つ。
(証明おわり)

定理 2 の証明

$$\text{LT}(I) = \langle \text{LT}(f); f \in I \rangle$$

は monomial ideal であるから，定理 1 より

$$\text{LT}(I) = \langle a_1x^{\alpha(1)}, a_2x^{\alpha(2)}, \dots, a_sx^{\alpha(s)} \rangle, \quad (a_i) \subset (a_1)$$

と表される。このとき，

$$\text{LT}(f_i) = a_i x^{\alpha(i)} \quad (i = 1, 2, \dots, s)$$

となる $f_i \in I$ が存在し，

$$\langle f_1, f_2, \dots, f_s \rangle \subset I$$

逆に，任意の $f \in I$ に対して，Lemma 2 より

$$f = b_1 f_1 + b_2 f_2 + \dots + b_s f_s + r \quad (b_i, r \in \mathbf{Z}[x_1, \dots, x_n])$$

と表され， r の各項は $\text{LT}(f_1), \dots, \text{LT}(f_s)$ のいずれでもそれ以上割れない(商が 0 になる)ようにできる。 $r = 0$ のときは

$$f \in \langle f_1, f_2, \dots, f_s \rangle$$

である。 $r \neq 0$ のときは，イデアルの性質から

$$r = f - b_1 f_1 - b_2 f_2 - \dots - b_s f_s \in I$$

であるから，

$$\text{LT}(r) \in \text{LT}(I) = \langle a_1x^{\alpha(1)}, a_2x^{\alpha(2)}, \dots, a_sx^{\alpha(s)} \rangle$$

であるが，線形結合を展開することにより

$$\text{LT}(r) = h_1 a_1 x^{\alpha(1)} + h_2 a_2 x^{\alpha(2)} + \dots + h_s a_s x^{\alpha(s)} \quad (h_i \in \mathbf{Z}[x_1, \dots, x_n])$$

$$= (c_1 a_1 + c_2 a_2 + \cdots + c_s a_s) x^\beta \quad (c_i \in \mathbf{Z}, \beta = \text{Deg } r)$$

と表される。 $r \neq 0$ より少なくとも一つの c_i は 0 でないが、 $\text{LT}(r)$ が $\text{LT}(f_i) = a_i x^{\alpha(i)}$ でまだ割ることができるので矛盾する。よって、 $r = 0$ となり、

$$I \subset \langle f_1, f_2, \dots, f_s \rangle$$

が成り立つ。

以上より、

$$I = \langle f_1, f_2, \dots, f_s \rangle, \quad (a_i) \subset (a_1)$$

である。

(証明おわり)

定理 3 の証明

定理 2 により、 $\mathbf{Z}[x_1, \dots, x_n]$ のイデアル I は

$$I = \langle f_1, f_2, \dots, f_s \rangle, \quad \text{LT}(f_i) = a_i x^{\alpha(i)}, \quad (a_i) \subset (a_1)$$

と表される。ここで、

$$I \supsetneq I_2 = \langle f_2, \dots, f_s \rangle$$

であるとすれば、 I_2 に定理 2 を適用すると、

$$(b_1) = \{\text{LC}(g) ; g \in I_2\} \subset \{\text{LC}(f) ; f \in I\} = (a_1)$$

より

$$I_2 = \langle g_1, g_2, \dots, g_t \rangle, \quad \text{LT}(g_i) = b_i x^{\beta(i)}, \quad (b_i) \subset (b_1) \subset (a_1)$$

と表される。 $I_2 \supsetneq I_3 = \langle g_2, \dots, g_t \rangle$ であるとすれば、同様の操作を続けることにより、イデアルの列

$$\langle f_1 \rangle \subset \langle f_1, g_1 \rangle \subset \cdots$$

ができる。定理 2 より、特に $\mathbf{Z}[x_1, \dots, x_n]$ の任意のイデアルは有限生成であるから、Lemma 3 によりこのイデアルの列は有限で終わる。^{注 8}

よって、 f_1, g_1, \dots を順に h_1, h_2, \dots, h_u と定めると、

$$I = \langle h_1, h_2, \dots, h_u \rangle, \quad \text{LT}(h_i) = c_i x^{\gamma(i)} \quad (c_i \in \mathbf{Z}, \gamma(i) \in \mathbf{Z}_{\geq 0}^n), \\ (c_1) \supset (c_2) \supset \cdots \supset (c_u)$$

が成り立つ。

(証明おわり)

注1 0 だけから成る集合 $\{0\}$ もイデアルであるが、 $\{0\}$ を考える意味がないときは、いちいち「0 でないイデアル」と断らないことにする。

注2 簡単のため、順序を一つに固定するが、本稿の定理は一般の monomial ordering でも成り立つ。 $\mathcal{Z}_{\geq 0}^n$ における関係 $>$ が monomial ordering であるとは、

(i) $>$ は全順序である

(ii) $\alpha, \beta, \gamma \in \mathcal{Z}_{\geq 0}^n$ について、 $\alpha > \beta \implies \alpha + \gamma > \beta + \gamma$

(iii) $>$ の順序において最小のものがある

の3条件を満たすときにいう。

注3 高校数学とは異なって係数が体ではないから、係数についても(整数の)除法を考えなければならない。例えば、 x^3y^2 は x^2y で割り切れるが、 $5x^3y^2$ は $3x^2y$ では割り切れない。しかし、 $5x^3y^2$ を $3x^2y$ を割る作業はまだ続けられて、

$$5x^3y^2 = 3x^2y \cdot xy + 2x^3y^2$$

となるが、 $0 \leq 2 < 3$ よりこれ以上の作業は続けられない。

注4 例えば、 $p = 5x^3y^2 + 4x^2y^2 + 2xy$, $f_1 = 3x^2y + 7xy^2$, $r = 0$ であるとき、次のような手順で計算している。

$$\text{LT}(p) = 5x^3y^2, \quad \text{LC}(p) = 5, \quad \text{Deg } p = (3, 2)$$

$$\text{LT}(f_1) = 3x^2y, \quad \text{LC}(f_1) = 3, \quad \text{Deg } f_1 = (2, 1)$$

1° $5 = 3 \times 1 + 2$, $\text{Deg } p - \text{Deg } f_1 = (1, 1)$ であるから、

$$\begin{aligned} p &\longmapsto p - \left[\frac{\text{LC}(p)}{\text{LC}(f_1)} \right] x^{\text{Deg } p - \text{Deg } f_1} f_1 \\ &= 5x^3y^2 + 4x^2y^2 + 2xy - 1 \cdot xy(3x^2y + 7xy^2) \\ &= 2x^3y^2 - 7x^2y^3 + 4x^2y^2 + 2xy \end{aligned}$$

$$b_1 \longmapsto \left[\frac{\text{LC}(p)}{\text{LC}(f_1)} \right] x^{\text{Deg } p - \text{Deg } f_1} = xy$$

$$r = 0$$

2° $\text{LT}(p) = 2x^3y^2$ は $\text{LT}(f_1) = 3x^2y$ で割れないから、

$$p \mapsto p - \text{LT}(p) = -7x^2y^3 + 4x^2y^2 + 2xy$$

$$b_1 = xy$$

$$r \mapsto r + 2x^3y^2 = 2x^3y^2$$

3° $\text{LT}(p) = -7x^2y^3$, $\text{LT}(f_1) = 3x^2y$, $-7 = 3 \times (-3) + 2$,

$\text{Deg } p - \text{Deg } f_1 = (2, 3) - (2, 1) = (0, 2)$ であるから、

$$\begin{aligned} p &\longmapsto p - \left[\frac{\text{LC}(p)}{\text{LC}(f_1)} \right] x^{\text{Deg } p - \text{Deg } f_1} f_1 \\ &= -7x^2y^3 + 4x^2y^2 + 2xy - (-3y^2)(3x^2y + 7xy^2) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= 2x^2y^3 + 4x^2y^2 + 21xy^4 + 2xy \\
b_1 &\mapsto b_1 + \left[\frac{\text{LC}(p)}{\text{LC}(f_1)} \right] x^{\text{Deg } p - \text{Deg } f_1} = xy + (-3y^2) = xy - 3y^2 \\
r &= 2x^3y^2
\end{aligned}$$

4° $\text{LT}(p) = 2x^2y^3$ は $\text{LT}(f_1) = 3x^2y$ で割れないから ,

$$\begin{aligned}
p &\mapsto p - \text{LT}(p) = 4x^2y^2 + 21xy^4 + 2xy \\
b_1 &= xy - 3y^2 \\
r &\mapsto r + 2x^3y^3 = 2x^3y^2 + 2x^2y^3
\end{aligned}$$

5° $\text{LT}(p) = 4x^2y^2$, $\text{LT}(f_1) = 3x^2y$, $4 = 3 \times 1 + 1$,
 $\text{Deg } p - \text{Deg } f_1 = (2, 2) - (2, 1) = (0, 1)$ であるから ,

$$\begin{aligned}
p &\mapsto p - \left[\frac{\text{LC}(p)}{\text{LC}(f_1)} \right] x^{\text{Deg } p - \text{Deg } f_1} f_1 \\
&= 4x^2y^2 + 21xy^4 + 2xy - 1 \cdot y(3x^2y + 7xy^2) \\
&= x^2y^2 + 21xy^4 - 7xy^3 + 2xy \\
b_1 &\mapsto b_1 + y = xy - 3y^2 + y \\
r &= 2x^3y^2 + 2x^2y^3
\end{aligned}$$

6° $p = x^2y^2 + 21xy^4 - 7xy^3 + 2xy$ の各項は $\text{LT}(f_1) = 3x^2y$ でもう割れないから ,
 $b_1 = xy - 3y^2 + y$ のまま

$$\begin{aligned}
(p, r) &\mapsto (21xy^4 - 7xy^3 + 2xy, 2x^3y^2 + 2x^2y^3 + x^2y^2) \\
&\mapsto (-7xy^3 + 2xy, 2x^3y^2 + 2x^2y^3 + x^2y^2 + 21xy^4) \\
&\mapsto (2xy, 2x^3y^2 + 2x^2y^3 + x^2y^2 + 21xy^4 - 7xy^3) \\
&\mapsto (0, 2x^3y^2 + 2x^2y^3 + x^2y^2 + 21xy^4 - 7xy^3 + 2xy)
\end{aligned}$$

と置き換えられていき , 最終的に

$$\begin{aligned}
&5x^3y^2 + 4x^2y^2 + 2xy \\
&= (3x^2y + 7xy^2)(xy - 3y^2 + y) + 2x^3y^2 + 2x^2y^3 + x^2y^2 + 21xy^4 - 7xy^3 + 2xy
\end{aligned}$$

が得られる。

$n \geq 2$ であれば ,

$$p = 2x^3y^2 + 2x^2y^3 + x^2y^2 + 21xy^4 - 7xy^3 + 2xy$$

と f_2 に対して同様の作業を行ない , 以下 f_n まで行なう。

注 5 ascending chain condition は日本語では 昇鎖律 というが , 最近ではあまり見聞きしない。本文では , A.C.C. という表現で統一することにした。A.C.C. とは , 上に続く任意のイデアルの列が有限個で終わることによって , 環の中にイデアルが有限個しかないという意味ではない。たとえば , 有理整数環 \mathbb{Z} は , 素因数分解できる (有限個の素数の積で表される) ことにより A.C.C. を満たすが , (素数は無数に存在するので) イデアルは無数に存在する。

注 6 $J_k = (0)$ となる場合もあり得る。

注 7 1 変数の場合であれば，次数の最小性より $(b_1) \subsetneq (a_1)$ が成り立つが，2 変数以上になると $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_n) > \beta = (\beta_1, \dots, \beta_n)$ であっても $x^\beta \mid x^\alpha$ とは限らないので， y の次数 e が最小でも $(b_1) = (a_1)$ となり得る。

注 8 $LT(I) = \langle LT(f_1), \dots, LT(f_s) \rangle$ という条件を追加して生成元を選んでいくと，有限生成を疑わしく感じるかもしれないが，どのような有限生成であっても A.C.C. を満たすから，イデアルの列

$$\langle f_1 \rangle \subset \langle f_1, g_1 \rangle \subset \dots$$

は有限で終わる。有限生成をわざわざ A.C.C. に言い換えておく理論の存在も，こうした議論に陥る可能性を想定してのことだと思われる。

参考文献

- [1] D. Cox and J. Little and D. O’Shea,
Ideals, Varieties, and Algorithms, Third Edition, Springer-Verlag (2007)
- [2] 大塚美紀生, 整数係数多項式環 $Z[x]$ のイデアルについて ,
早稲田数学フォーラム (2008), [http://wasmath.la.cocacn.jp/z\[x\]-ideal.pdf](http://wasmath.la.cocacn.jp/z[x]-ideal.pdf)
- [3] J. J. Watkins, *Topics in commutative ring theory*,
Princeton University Press (2007)

2015. 1. 16
修正 2015. 1. 20
追加 2015. 2. 2